งานสารบรรณ
รับที่ 3159
วันที่ 1 ส.ค. 68
เวลา 14-

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
ที่ ..... **วันที่** ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
เรื่อง รายงานผลความพึงพอใจ โครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ

ตามที่ วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ โครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ในวันพุธ ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกังสดาล วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ประเมินความพึงพอใจในการจัดงานครั้งนี้ เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในการจัดงานครั้งต่อไป นั้น

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ดังกล่าว บัดนี้งานวิจัยฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วจึงขอรายงานสรุปผลความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ ตามเอกสารแนบพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอาภาภรณ์ มณีนิล)
เจ้าหน้าที่งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

(นายสุพล หาญชนะ)
หัวหน้างานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ทราบ
อนุมัติ
- ให้ดำเนินการวิจัย
ประสานงานเกี่ยวกับเรื่องจัดทำ PDCA

(นางอังคณา เบ็ญจศิล)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ

"เรียนดี มีความสุข"

การประเมินผลการดำเนินงาน
โครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)
ในวันพุธ ที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกังสดาล วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ

สรุปผลการดำเนินงานจากแบบสอบถาม

การดำเนินงานประเมินผลความพึงพอใจการดำเนินงาน ดำเนินงาน / โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ในการจัดงานดังกล่าวกับผู้เข้าร่วมโครงการ ในครั้งนี้มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

๑. นักเรียน นักศึกษา ครู บุคลากร
๒. การเก็บรวบรวมข้อมูล
๓. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
๔. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)

รวมจำนวน ๑๒๐ คน

- นักเรียน นักศึกษา ๓๙ คน
- ครู/บุคลากรทางการศึกษา ๖๐ คน
- ผู้บริหาร ๒๑ คน
- **กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๙๕ คน**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ผู้รายงานได้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม ทั้งหมด ๙๕ ฉบับ ทำการเก็บรวบรวม มาได้ ๙๕ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๕ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการให้เลือกคำตอบทั้งหมด ๒ ข้อ ประกอบด้วย

๑. เพศ แบ่งเป็น เพศชาย เพศหญิง อื่นๆ
๒. สถานภาพ

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวข้องกับระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านการวางแผน	มีจำนวน ๕ ข้อ
๒. ด้านการดำเนินงาน	มีจำนวน ๕ ข้อ
๓. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	มีจำนวน ๕ ข้อ
๔. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	มีจำนวน ๕ ข้อ
๕. ด้านภาพรวม	มีจำนวน ๕ ข้อ
	รวมทั้งหมด ๒๕ ข้อ

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)

โดยใช้สูตรหาค่าเฉลี่ยดังนี้

สูตร $\bar{x} = \frac{\sum X}{N}$

เมื่อ $\bar{x}$ แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ระดับเกณฑ์การประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert Scale) จำนวน ๕ ข้อดังนี้

ระดับ ๕ หมายถึง มากที่สุด
ระดับ ๔ หมายถึง มาก
ระดับ ๓ หมายถึง ปานกลาง
ระดับ ๒ หมายถึง น้อย
ระดับ ๑ หมายถึง น้อยที่สุด

การแปลผลแบบสอบถามความพึงพอใจตามแบบของลิเคิร์ท (Likert Scale)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง พึงพอใจ มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๓.๕๐ – ๔.๔๙ หมายถึง พึงพอใจ มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๒.๕๐ – ๓.๔๙ หมายถึง พึงพอใจ ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๕๐ – ๒.๔๙ หมายถึง พึงพอใจ น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง พึงพอใจ น้อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของ ผู้ที่เข้าร่วมการจัดโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)

๑.เพศ

ลำดับที่	เพศ	จำนวน	ร้อยละ
๑	ชาย	๕๒	๕๔.๗๓
๒	หญิง	๔๓	๔๕.๒๖
	รวม	**๙๕**	**๑๐๐**

จากตารางสรุปได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของ ผู้ที่เข้าร่วมจัดโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) คือ เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๒๖ % เพศชาย คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๓ % ของผู้เข้าร่วมทั้งหมด

๒. สถานภาพ

ที่	การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
๑	นักเรียน นักศึกษา	๔๘	๕๐.๕๒
๒	ครู/บุคลากร	๓๒	๓๓.๖๘
๓	ผู้บริหาร	๑๕	๑๕.๗๘
	รวม	**๙๕**	**๑๐๐**

จากตารางสรุปได้ว่า จำนวนที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ นักเรียน นักศึกษา จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๒ รองลงมาคือ ครู/บุคลากร ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๘ และผู้บริหาร จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๘

ตารางความพึงพอใจผู้ที่เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗)

ประเด็นความคิดเห็น	$\bar{x}$	ระดับความคิดเห็น
๑. ด้านการวางแผนการประเมิน	**๔.๒๖**	**มาก**
๑.๑ การสื่อสารแผนการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นอย่างดี	๓.๙๗	มาก
๑.๒ มีการวางแผนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม	๔.๓๖	มาก
๑.๓ มีการวางแผนทรัพยากร (บุคลากร/งบประมาณ/วัสดุ) อย่างเพียงพอ	๔.๓๗	มาก
๑.๔ แผนการประเมินมีความเป็นระบบ และสามารถปฏิบัติได้จริง	๔.๒๑	มาก
๑.๕ ความสอดคล้องของแผนประเมินกับนโยบายของสถานศึกษา/สอศ.	๔.๑๙	มาก
๒. ด้านการดำเนินงาน	**๔.๒๕**	**มาก**
๒.๑ การจัดกิจกรรมบ่มเพาะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	๔.๘๒	มากที่สุด
๒.๒ การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์บ่มเพาะ	๔.๗๖	มากที่สุด
๒.๓ มีการประสานงานและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๒๓	มาก
๒.๔ ศูนย์มีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ	๔.๓๓	มาก
๒.๕ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	๓.๐๑	มาก
๓. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	**๒.๕๖**	**ปานกลาง**
๓.๑ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประเมิณ	๒.๑๕	น้อย
๓.๒ ระบบไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสนับสนุนเพียงพอและมีคุณภาพ	๓.๔๓	ปานกลาง
๓.๓ พื้นที่ใช้งานมีความเพียงพอและเป็นสัดส่วน	๒.๓๙	น้อย
๓.๔ บรรยากาศภายในศูนย์เอื้อต่อการเรียนรู้และทำงานร่วมกัน	๓.๒๒	ปานกลาง
๓.๕ มีพื้นที่จัดแสดงผลงานหรือทดลองขายสินค้าของผู้ประกอบการนักศึกษา	๒.๐๗	น้อย
๔. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	**๔.๕๓**	**มากที่สุด**
๔.๑ การประเมินช่วยให้ศูนย์ฯ เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุง	๔.๗๑	มากที่สุด
๔.๒ การประเมินช่วยให้บุคลากรเกิดความตระหนักในคุณภาพการดำเนินงาน	๔.๔๙	มาก
๔.๓ การประเมินส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน/นักศึกษาที่เข้าร่วมศูนย์ฯ	๔.๐๙	มาก

๔.๔ ข้อมูลจากการประเมินมีประโยชน์ต่อการวางแผนในอนาคต	๔.๘๑	มากที่สุด
๔.๕ ผลการประเมินนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์	๔.๖๘	มากที่สุด
๕. ด้านภาพรวม	**๔.๓๓**	**มาก**
๕.๑ การประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบและโปร่งใส	๔.๗๒	มากที่สุด
๕.๒ กระบวนการประเมินมีขั้นตอนที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๓๘	มาก
๕.๓ ผู้ประเมินมีความรู้ ความสามารถ และมีท่าทีที่เหมาะสม	๔.๖๔	มากที่สุด
๕.๔ ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาศูนย์ฯ ได้จริง	๔.๘๑	มากที่สุด
๕.๕ โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจต่อการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ครั้งนี้	๓.๕๔	มาก
ค่าเฉลี่ยภาพรวมทุกด้าน	**๔.๐๒**	**มาก**

จากตารางผลการประเมินตามแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) พบได้ว่า

ภาพรวมความพึงพอใจทุกด้านในโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ อยู่ในระดับมากที่สุด และได้แก่ด้านภาพรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ อยู่ในระดับมาก และด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๕๖

รายละเอียดการประเมินความพึงพอใจ

ประเด็นความคิดเห็น	เฉลี่ย	มากที่สุด (ระดับ ๕)		มาก (ระดับ ๔)		ปานกลาง (ระดับ ๓)		น้อย (ระดับ ๒)		น้อยที่สุด (ระดับ ๑)	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑. ด้านการวางแผนการประเมิน	**๔.๒๖**										
๑.๑ การสื่อสารแผนการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นอย่างดี	๓.๙๗	๔๓	๔๕.๒๖	๒๕	๒๖.๓๒	๑๕	๑๕.๗๙	๕	๕.๒๖	๗	๗.๓๗
๑.๒ มีการวางแผนการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม	๔.๓๖	๕๗	๖๐.๐๐	๒๒	๒๓.๑๖	๙	๙.๔๗	๗	๗.๓๗	๐	๐.๐๐
๑.๓ มีการวางแผนทรัพยากร (บุคลากร/งบประมาณ/วัสดุ) อย่างเพียงพอ	๔.๓๗	๔๙	๕๑.๕๘	๓๕	๓๖.๘๔	๙	๙.๔๗	๑	๔.๒๑	๑	๔.๒๑
๑.๔ แผนการประเมินมีความเป็นระบบ และสามารถปฏิบัติได้จริง	๔.๒๑	๔๗	๔๙.๔๗	๒๒	๒๓.๑๖	๒๕	๒๖.๓๒	๑	๑.๐๕	๐	๐.๐๐
๑.๕ ความสอดคล้องของแผนประเมินกับนโยบายของสถานศึกษา/สอศ.	๔.๑๙	๕๗	๖๐.๐๐	๑๒	๑๒.๖๓	๑๘	๑๘.๙๕	๓	๓.๑๖	๕	๕.๒๖
๒. ด้านการดำเนินงาน	**๔.๒๕**										

๒.๑ การจัดกิจกรรมบ่มเพาะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	๔.๘๒	๘๗	๙๑.๕๘	๒	๒.๑๑	๔	๔.๒๑	๑	๑.๐๕	๑	๑.๐๕
๒.๒ การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของศูนย์บ่มเพาะ	๔.๗๖	๘๕	๘๙.๔๗	๔	๔.๒๑	๑	๑.๐๕	๓	๓.๑๖	๒	๒.๑๑
๒.๓ มีการประสานงานและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๔.๒๓	๔๘	๕๐.๕๓	๒๕	๒๖.๓๒	๑๙	๒๐.๐๐	๒	๒.๑๑	๑	๑.๐๕
๒.๔ ศูนย์มีการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ	๔.๓๓	๖๕	๖๘.๔๒	๑๒	๑๒.๖๓	๕	๕.๒๖	๑๐	๑๐.๕๓	๓	๓.๑๖
๒.๕ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	๓.๐๑	๒๓	๒๔.๒๑	๑๖	๑๖.๘๔	๓	๓.๑๖	๔๕	๔๗.๓๗	๘	๘.๔๒
๓. ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	**๒.๒๖**										
๓.๑ ความเหมาะสมของสถานที่จัดการประเมิณ	๒.๑๕	๑๒	๑๒.๖๓	๑๐	๑๐.๕๓	๘	๘.๔๒	๑๕	๑๕.๗๙	๕๐	๕๒.๖๓
๓.๒ ระบบไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสนับสนุนเพียงพอและมีคุณภาพ	๓.๔๓	๔๔	๔๖.๓๒	๘	๘.๔๒	๖	๖.๓๒	๑๙	๒๐.๐๐	๑๘	๑๘.๙๕
๓.๓ พื้นที่ใช้งานมีความเพียงพอและเป็นสัดส่วน	๒.๓๙	๒๔	๒๕.๒๖	๔	๔.๒๑	๗	๗.๓๗	๑๐	๑๐.๕๓	๕๐	๕๒.๖๓
๓.๔ บรรยากาศภายในศูนย์เอื้อต่อการเรียนรู้และทำงานร่วมกัน	๓.๒๒	๓๑	๓๒.๖๓	๙	๙.๔๗	๑๒	๑๒.๖๓	๓๖	๓๗.๘๙	๗	๗.๓๗
๓.๕ มีพื้นที่จัดแสดงผลงานหรือทดลองขายสินค้าของผู้ประกอบการนักศึกษา	๒.๐๗	๑๒	๑๒.๖๓	๑๐	๑๐.๕๓	๗	๗.๓๗	๑๐	๑๐.๕๓	๕๖	๕๘.๙๕
๔. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	**๔.๕๓**										
๔.๑ การประเมินช่วยให้ศูนย์ฯ เห็นจุดแข็งและจุดที่ควรปรับปรุง	๔.๗๑	๗๕	๗๘.๙๕	๑๒	๑๒.๖๓	๘	๘.๔๒	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
๔.๒ การประเมินช่วยให้บุคลากรเกิดความตระหนักในคุณภาพการดำเนินงาน	๔.๔๙	๖๕	๖๘.๔๒	๑๕	๑๕.๗๙	๑๒	๑๒.๖๓	๓	๓.๑๖	๐	๐.๐๐
๔.๓ การประเมินส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน/นักศึกษาที่เข้าร่วมศูนย์ฯ	๔.๐๙	๓๕	๓๖.๘๔	๔๕	๔๗.๓๗	๗	๗.๓๗	๕	๕.๒๖	๓	๓.๑๖
๔.๔ ข้อมูลจากการประเมินมีประโยชน์ต่อการวางแผนในอนาคต	๔.๘๑	๘๑	๘๕.๒๖	๑๐	๑๐.๕๓	๔	๔.๒๑	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐

๔.๕ ผลการประเมินนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของศูนย์	๔.๖๘	๘๑	๘๕.๒๖	๕	๕.๒๖	๔	๔.๒๑	๓	๓.๑๖	๒	๒.๑๑
๕. ด้านภาพรวม	**๔.๓๓**										
๕.๑ การประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ดำเนินการอย่างเป็นระบบและโปร่งใส	๔.๗๒	๘๑	๘๕.๒๖	๖	๖.๓๒	๓	๓.๑๖	๕	๕.๒๖	๐	๐.๐๐
๕.๒ กระบวนการประเมินมีขั้นตอนที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	๔.๓๘	๖๕	๖๘.๔๒	๑๒	๑๒.๖๓	๙	๙.๔๗	๗	๗.๓๗	๒	๒.๑๑
๕.๓ ผู้ประเมินมีความรู้ความสามารถ และมีท่าทีที่เหมาะสม	๔.๖๔	๗๙	๘๓.๑๖	๔	๔.๒๑	๗	๗.๓๗	๔	๔.๒๑	๑	๑.๐๕
๕.๔ ผลการประเมินสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาศูนย์ฯ ได้จริง	๔.๘๑	๘๓	๘๗.๓๗	๙	๙.๔๗	๑	๑.๐๕	๑	๑.๐๕	๑	๑.๐๕
๕.๕ โดยรวมแล้ว ท่านพึงพอใจต่อการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ครั้งนี้	๓.๕๔	๓๕	๓๖.๘๔	๑๑	๑๑.๕๘	๒๕	๒๖.๓๒	๑๘	๑๘.๙๕	๖	๖.๓๒

๕.ค่าเฉลี่ยภาพรวมทุกด้าน	**๔.๐๒**
๖.ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)	**๑.๐๔**

อภิปรายผล

ผลการประเมินตามแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการจัดโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ในวันศุกร์ ที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๘ ณ ห้องประชุมกังสดาล วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิ พบว่าภาพรวมความพึงพอใจทุกด้าน ผู้ที่เข้าร่วมการจัดการโครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ครั้งนี้ มีค่าความพึงพอใจเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ **มาก** ค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเฉลี่ย ๑.๐๔ โครงการการประเมิน ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รอบการประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๗) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ เป็นระบบมีแบบแผนการดำเนินการจึงทำให้ส่งผลต่อวัตถุประสงค์ของพิธีการได้สำเร็จเรียบร้อย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ใช้เวลาค่อนข้างนาน
๒. พื้นที่คับแคบไปหน่อย
๓. ควรมีการให้ทุนสนับสนุนเริ่มต้นสำหรับนักเรียนที่มีแผนธุรกิจดีเด่น เพื่อกระตุ้นให้เกิดธุรกิจจริงหลังจบการศึกษา
๔. ควรพัฒนาระบบประเมินที่มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่วัดผลได้จริง เช่น จำนวนธุรกิจที่จดทะเบียนหลังจบโครงการ หรือรายได้เฉลี่ยของผู้เข้าร่วม
๕. จัดอบรมเสริมทักษะด้านการจัดการธุรกิจ การตลาดยุคใหม่ และการบ่มเพาะธุรกิจให้กับครูที่รับผิดชอบโครงการ
๖. ส่งเสริมให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศูนย์บ่มเพาะอื่น หรือศึกษาดูงานจากศูนย์ต้นแบบ